

Fiume Veneto 10.12.2020

OGGETTO: Procedura negoziata ex articolo 63 del D.Lgsvo 50/2016 ai sensi dell'articolo 1 comma 2 lettera b) della Legge 120/2020 di conversione con modificazioni del D.L 76/2020 per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura _ affidamento servizio di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, misura assistenza, contabilità, direzione lavori CRE dei lavori di riqualificazione della viabilità di Via Carducci e realizzazione percorso ciclo-pedonale LOTTO II; CUP: F27H19003740002 CIG 8534859474

UN OPERATORE FORMULA IL SEGUENTE QUESITO:

QUESITO NR. 1

Un operatore chiede le seguenti delucidazioni:

A pag. 28 del documento di gara "Lettera invito" viene riportato che: "Nell'articolazione in sub-criteri di seguito proposta, viene richiesto un solo servizio per tre distinte tipologie di prestazioni (progettazione opere appartenenti a categorie diverse ed una prestazione di direzione lavori)". Successivamente, nella stessa pagina, parlando della relazione da abbinare a questo sub-criterio, viene indicato: "- composta da un numero massimo di 6 facciate complessive (nr.4 per ciascun sub-criterio), numerate, in fogli formato A4, [...] e un numero massimo di 4 facciate in fogli formato A3 (nr.2 per ciascun sub criterio) [...]". Quesito: Si chiede chiarimenti sul numero dei servizi da riportare e sul numero effettivo di facciate in A4 ed in A3 da utilizzare per ognuno dei servizi da inserire.

A pag. 29 del documento di gara "Lettera invito" viene riportato: "- [...] e da un numero massimo di nr. 12 facciate in fogli formato A3 (nr. 2 per ciascun sub-criterio) [...]". Quesito: Si chiede chiarimenti sul numero effettivo di facciate in A3 per ciascuno dei 4 sub-criteri.

A pag. 30 viene introdotto il criterio C "Qualificazione del progettista P.to 4.3.4.1 D.M. 27 settembre 2017", di cui il sub-criterio C.1 ha lo stesso titolo. Successivamente, nella stessa pagina, si riporta che: "Il concorrente, al fine di ottenere un punteggio per il criterio di valutazione C "Soluzioni progettuali che prevedono prestazioni superiori ai CAM" [...]". Quesito: Si chiede chiarimenti sul titolo del criterio C.

RISPOSTA AL QUESITO NR. 1

Per quanto afferisce pag 28, in riferimento alla richiesta dei servizi da inserire è stato effettuato un errore materiale, nella descrizione dei servizi da inserire per il criterio sub criterio A1 "Servizio di progettazione per opere appartenenti alla categoria "infrastrutture per la mobilità" di complessità almeno pari alla prestazione oggetto della presente procedura; pertanto a correzione si esplicita quanto di seguito:

L'operatore dovrà riportare un servizio di progettazione di livello almeno esecutivo approvato con caratteristiche simili all'opera da progettare oggetto della presente procedura, svolto negli ultimi 10 anni, in cui sia stata svolta attività di progettazione per interventi di viabilità, opere appartenenti alla categoria "infrastrutture per la mobilità". Sempre con riferimento al sub criterio A1 per quanto afferisce il numero di facciate A4 ed A3 si esplicita:

- composta da un numero massimo di **4 facciate complessive, numerate, in fogli formato A4**, con scrittura in carattere Arial, tipo "normale" e dimensione "11", interlinea singola e un numero massimo di **2 facciate in fogli formato A3** per eventuali planimetrie, disegni, particolari costruttivi, grafici e tabelle, utili ad illustrare i servizi svolti.

Per quanto afferisce pag. 29 in riferimento al criterio B e relativi sub criteri da B1 a B4, anche in detto caso nel conteggio delle facciate A4 ed A3 sono stati effettuati degli errori materiali; pertanto a correzione si esplicita quanto di seguito:

Sub-criterio B.1 massimo nr. 2 facciate A4 e nr. 2 facciate A3;

Sub-criterio B.2 massimo nr.3 facciate A4 e nr. 2 facciate A3;
Sub-criterio B.3 massimo nr. 2 facciate A4 e nr. 2 facciate A3;
Sub-criterio B.4 massimo nr. 2 facciata A4 e nr. 2 facciate A3;
Pertanto per il criterio B totale delle facciate A4=9, totale delle facciate A3=8

Per quanto afferisce pag. 30 in riferimento al sub criterio **C1 si conferma che l'oggetto del sub criterio è "Qualificazione del progettista P.to 4.3.4.1 D.M. 27 settembre 2017"**, e che per mero errore materiale da non tenere in considerazione è stato riportato "Il concorrente, al fine di ottenere un punteggio per il criterio di valutazione C "Soluzioni progettuali che prevedono prestazioni superiori ai CAM"; anche a pag 34 in riferimento alla tabella il titolo del criterio C è da intendersi è "Qualificazione del progettista P.to 4.3.4.1 D.M. 27 settembre 2017", in luogo dell'errata indicazione ivi riportata;

Ci scusiamo per il disagio e ringraziamo per le segnalazioni.

f.to digitalmente
Il Responsabile Unico del Procedimento
Bravin Arch. Roberto